

Síntese Avaliativa

Realizou-se em São Paulo, no dia 25/06/2002, com a presença de 420 profissionais ligados à área da Educação, o **Fórum de Debates “Progressão Continuada: Compromisso com a Aprendizagem”**, promovido pela Secretaria da Educação do Estado de São Paulo – SEE, por intermédio da Diretoria de Projetos Especiais da Fundação para o Desenvolvimento da Educação – FDE, com apoio das coordenadorias – CENP, CEI e COGSP. O encontro desses educadores originou um momento especial para a reflexão e discussão sobre a Progressão Continuada e teve como objetivo a geração de propostas que promovam novas práticas pedagógicas na rede estadual paulista.

Foram convidados para o debate representantes das Diretorias de Ensino (Dirigentes, Supervisores e ATPs), membros do Conselho Estadual de Educação, representantes das Entidades de Classe, docentes das Universidades/Faculdades de Educação, integrantes de Conselhos de Escola e Associações de Pais e Mestres, entre outros. Na tabela abaixo pode ser observada a abrangência do Fórum.

Tabela 1 – Abrangência do Fórum

Entidade	Participantes	Percentual de Participação
Diretorias de Ensino - Dirigentes, Supervisores e ATPs	280	66,7%
Diretores de Escola, Representantes de APM, Conselho de Escola	13	3,1%
Conselho Estadual de Educação	7	1,6%
Universidades (USP e PUC)	6	1,4%
Entidades de Classe (Udemo/ CPP/ Apase/ Apeoesp/ Apampesp)	32	7,6%
Órgãos Centrais da SEE e FDE	41	9,8%
Outros	41	9,8%
Total	420	100,0%

A seguir, encontram-se os resultados da avaliação do evento, a partir de respostas fornecidas por 287 participantes (68%) que responderam ao questionário de avaliação e cuja maioria atua na rede estadual de ensino.

De modo geral, os participantes consideraram que o Fórum contribuiu de maneira muito positiva para a discussão da Progressão Continuada. Dos cinco temas trabalhados no Fórum, dois se destacaram na avaliação dos participantes: “Aprendizagem em Ciclos: Repercussão da Política Pública Voltada para a Cidadania” e “Progressão Continuada: Espinha Dorsal da Política Educacional”. Esses temas alcançaram, respectivamente, 96,3% e 95,2% quando somadas as categorias “ótima” e “boa”. O tema “Progressão Continuada: As Representações das Entidades de Classe” foi avaliado pelos participantes como o que apresentou menor contribuição – 49,4% – também somando as categorias “ótima” e “boa”. Esses dados podem ser observados na tabela a seguir.

Tabela 2 - A contribuição de cada momento do Fórum segundo os participantes

Momentos	Ótima		Boa		Regular		Não Contribuiu		Sem Resposta		Total	
Aprendizagem em Ciclos: Repercussão da Política Pública Voltada para a Cidadania	182	63,5%	94	32,8%	7	2,4%	1	0,3%	3	1,0%	287	100%
Progressão Continuada: Espinha Dorsal da Política Educacional	179	62,4%	94	32,8%	7	2,4%	-	-	7	2,4%	287	100%
Progressão Continuada em São Paulo: Características e Concepção	132	46,0%	105	36,6%	33	11,5%	10	3,5%	7	2,4%	287	100%
Os Desafios da Avaliação nos Ciclos de Aprendizagem	76	26,5%	142	49,5%	55	19,2%	11	3,8%	3	1,0%	287	100%
Progressão Continuada: As Representações das Entidades de Classe	38	13,2%	104	36,2%	101	35,2%	30	10,5%	14	4,9%	287	100%
Total	607	42,3%	539	37,6%	203	14,1%	52	3,6%	34	2,4%	1435	100%

Foi solicitado aos participantes que expressassem suas opiniões quanto à pertinência do Fórum neste momento. Para cada uma das afirmações apresentadas, deveriam indicar se a consideravam importante, importante em parte ou se não a consideravam importante. Analisando as respostas, verificou-se, de modo geral, que a maioria entendeu que o Fórum propiciou contribuições importantes ao tema. Do total, 75% dos participantes consideraram o evento importante para conhecer diferentes posicionamentos; 73,9% o consideraram valioso para fomentar o debate; 58,5% afirmaram que o debate possibilitou a revisão de posições; 50,5%, que serviu para orientar a prática pedagógica; 45,6%, para esclarecer controvérsias, e 42,2% consideraram o Fórum importante para propor mudanças. A tabela a seguir apresenta os demais resultados.

Tabela 3 – Opinião dos participantes sobre a importância da realização do Fórum

Categorias	Sim		Em parte		Não		Não respondeu		Total	
Conhecer diferentes posicionamentos	215	75,0%	56	19,5%	5	1,7%	11	3,8%	287	100%
Fomentar o debate	212	73,9%	52	18,1%	10	3,5%	13	4,5%	287	100%
Rever posições	168	58,5%	83	28,9%	26	9,1%	10	3,5%	287	100%
Orientar a prática pedagógica	145	50,5%	93	32,4%	37	12,9%	12	4,2%	287	100%
Esclarecer controvérsias	131	45,6%	116	40,4%	30	10,5%	10	3,5%	287	100%
Propor mudanças	121	42,2%	131	45,6%	23	8,0%	12	4,2%	287	100%
Total	992	57,7%	531	30,8%	131	7,6%	68	3,9%	1722	100%

Foi apresentado aos participantes um rol de afirmações que muitas vezes são usadas para comentar a implantação da Progressão Continuada na rede estadual e que, em geral, geram controvérsias, com a solicitação de que se posicionassem diante dessas afirmações. A maior parte deles concordou com todas as proposições apresentadas. As afirmações que tiveram um grau de concordância maior – 77% cada – foram: “Falta de entendimento na rede da distinção existente entre Progressão Continuada e promoção automática” e “Formação acadêmica precária do professor para trabalhar com diferentes formas de organização do ensino”. Aproximadamente 75% concordaram que houve “Discussão insuficiente entre os órgãos centrais da SEE, professores e comunidade sobre a Progressão Continuada”. Surpreendentemente, a afirmação que apresentou menor grau de concordância foi “Inadequação da estrutura escolar (seriação, currículo, reforço, avaliação) ao novo sistema” – 51,2%. Esses dados podem ser melhor visualizados na tabela a seguir.

Tabela 4 – Opinião dos participantes quanto às controvérsias ligadas à implantação da Progressão Continuada na rede estadual

Categorias	Concordo		Não concordo		Não respondeu		Total	
Falta de entendimento na rede da distinção existente entre Progressão Continuada e promoção automática	221	77,0%	60	20,9%	6	2,1%	287	100%
Formação acadêmica precária do professor para trabalhar com diferentes formas de organização do ensino	221	77,0%	56	19,5%	10	3,5%	287	100%
Discussão insuficiente entre órgãos centrais da SEE, professores e comunidade sobre a Progressão Continuada	215	74,9%	66	23,0%	6	2,1%	287	100%
Capacitação insuficiente destinada aos professores para trabalhar com a Progressão Continuada	188	65,5%	83	28,9%	16	5,6%	287	100%
Pouca receptividade a novas práticas pedagógicas por parte dos gestores da escola e professores	180	62,7%	95	33,1%	12	4,2%	287	100%
Inadequação da estrutura escolar (seriação, currículo, reforço, avaliação) ao novo sistema	147	51,2%	124	43,2%	16	5,6%	287	100%
Total	1172	68,1%	484	28,1%	66	3,8%	1722	100%

Quanto à posição dos participantes em relação ao sistema em ciclos, verificou-se que 92,7% permaneceram favoráveis à Progressão Continuada após o debate. Constatou-se, ainda, que 4,2% passaram a ser favoráveis e apenas 1% permaneceu desfavorável a essa forma de organização do ensino, conforme pode ser observado na tabela a seguir.

Tabela 5 – Posicionamento dos participantes em relação à organização da escolaridade em ciclos

Categorias	Frequência	Percentual
Permaneceu favorável	266	92,7%
Permaneceu desfavorável	3	1,0%
Passou a ser favorável	12	4,2%
Não respondeu	6	2,1%
Total	287	100,0%

Finalizando o Questionário de Avaliação do Fórum, foi solicitado aos participantes que expressassem em uma frase curta sua opinião sobre o evento. O trabalho de sistematização das respostas demandou a definição de categorias que dessem conta da heterogeneidade de opiniões.

A grande maioria dos que responderam ao questionário atendeu à solicitação e registrou opiniões, considerações ou reflexões, aproveitando, com muita propriedade, o espaço reservado no questionário para se manifestarem livremente sobre o Fórum. Boa parte dos participantes emitiu opiniões ou fez comentários passíveis de serem incluídos em mais de uma categoria. Assim, para não se perder a riqueza das manifestações, elas foram fragmentadas e inseridas em mais de uma categoria, obtendo-se, desse modo, um total de 387 frases que representam os posicionamentos dos 264 participantes que responderam ao item, sendo que 23 deles não emitiram opinião.

As frases foram organizadas em seis grupos distintos: o primeiro reuniu as referências positivas feitas ao Fórum; o segundo, as avaliações negativas; o terceiro, as considerações sobre a necessidade de discussões futuras. Na quarta categoria, foram incluídas as reflexões feitas sobre o Fórum ou sobre a Progressão Continuada. Na quinta, as manifestações sobre a necessidade de estender os conteúdos debatidos para toda a rede pública e, no sexto grupo, em “outras respostas”, as opiniões de conteúdo mais específico, como se verá mais adiante. A distribuição da frequência das respostas pode ser verificada na tabela a seguir:

Tabela 6 – Considerações dos participantes sobre o Fórum

Categorias	Freqüência	Percentual
Qualificando o Fórum positivamente	143	34,9%
Qualificando o Fórum negativamente	87	21,2%
Refletindo sobre o Fórum e a Progressão Continuada	52	12,7%
Projetando a discussão sobre a Progressão Continuada	49	12,0%
Socializando os conteúdos debatidos para a rede pública	24	5,8%
Outras respostas	32	7,8%
Não respondeu	23	5,6%
Total	410	100,0%

Analisando-se o conteúdo das frases, constatou-se que a maior parte delas contém referências elogiosas ao Fórum. Estão distribuídas nas categorias “Qualificando o Fórum positivamente”, “Projetando a discussão sobre a Progressão Continuada” e “Socializando os conteúdos debatidos para a rede pública”, que representam 52,7% do conjunto das opiniões.

A maior parte das opiniões favoráveis (34,9%) pode ser incluída na categoria “**Qualificando o Fórum positivamente**”. Nesta, foram inseridas as frases em que houve uma apreciação positiva sobre o Fórum, seja de maneira objetiva e sintética, do tipo “*muito bom*”, “*ótimo*”, “*oportuno*”, “*pertinente*”, “*excelente oportunidade de discussão do tema*”, até aquelas que se referiram de maneira elogiosa ao evento através de considerações mais elaboradas. São exemplos destas as que enfatizaram o aspecto democrático do Fórum, referindo-se a ele com as seguintes frases: “*Parabéns à SE por este encontro democrático e que se constitui num marco histórico. Valeu!*”, “*Ambiente democrático de aprendizagem para todos os que participaram*”, “*Não me lembro de haver participado de um encontro tão democrático e com pessoas de tão alto nível. Isso estava faltando*”. Outras consideraram que o Fórum “*Deu voz ao educador*”, foi “*Um momento de contribuição para a Rede de Ensino*”, o “*Início de um novo caminho que se abre*”, “*O primeiro passo para uma abertura real de discussão sobre os problemas reais da escola*”, “*Momento rico de reflexão e debate sobre assunto extremamente importante*”, dando “*Parabéns aos organizadores!*”. Houve, ainda, algumas referências à participação das entidades sindicais: um dos participantes avaliou o Fórum como a “*Primeira atividade de integração da SE com as entidades sindicais para entender melhor as escolas*”, e outro afirmou que “*Estamos apenas começando: os sindicatos poderiam aproveitar melhor a oportunidade*”.

As avaliações positivas sobre o Fórum, que apresentaram em comum o desejo ou a expectativa dos participantes de que haja uma continuidade nos debates e que se repitam eventos como esse, foram incluídas na categoria “**Projetando a discussão sobre a Progressão Continuada**”. Do total das opiniões, 12% incluem-se neste grupo e expressam incentivo à iniciativa: “*Quero*

mais!!”, “Poderia ocorrer com mais frequência”, “Deve-se debater mais sobre o tema”, “Excelente! Necessidade urgente de outros”, “Valeu! Aguardamos outros!”, “Deveria acontecer com mais frequência”, “Que seja o primeiro de vários!”, “A iniciativa foi importante, mas não pode parar aqui”, “Valerá a pena se continuarmos esta discussão. Precisamos de mais orientação”, “Que se repita, não só com esse tema, mas com outros que se fazem necessários na Educação”. “Fundamental! Quero mais! Os professores participantes têm muito a dar, não podemos ficar distantes deles”, “É necessário aprofundar a discussão sobre o tema. As dificuldades encontradas pela Rede devem ser analisadas/estudadas pela SE”, “A discussão tem que ser feita para consolidação da Progressão a partir da idéia de que a escola se constrói dentro de uma sociedade democrática. ‘O novo brota do velho’ e, assim, vamos construindo a história da escola pública de nosso Estado”.

No grupo denominado **“Socializando os conteúdos para a rede pública”**, foram inseridas as considerações positivas nas quais os participantes indicaram a necessidade de socialização dos temas desenvolvidos durante o Fórum – palestra ou debate – para além da DE e com especial atenção às UEs. Incluem-se nesta categoria 5,8% das opiniões, sendo representativas as frases que se seguem: *“Deve ser ampliado para a Rede – professores, diretores, pais, alunos”, “Deve se tornar um fórum permanente e contar com a participação dos diretores e professores”, “A participação de mães de alunos é importante para um bom entendimento.”*

As avaliações menos favoráveis sobre o Fórum ocorreram em menores proporções. Incluem-se na categoria **“Qualificando negativamente o Fórum”** 21,2% das opiniões, as quais traduzem críticas diversas ao evento, como as que vêm a seguir e ilustram o descontentamento desses participantes diante do Fórum como um todo ou diante de algum aspecto em particular.

Houve quem demonstrasse descontentamento em relação à participação das entidades de classe, revelado, por exemplo, pela afirmação *“Fiquei decepcionada com o discurso dos representantes das entidades. Ficou um Fórum pobre”, “As entidades de classe deveriam ser democráticas e estarem abertas à discussão”*. Outros consideram que *“Faltou clareza por parte dos sindicatos”, “Poderia ter sido melhor, caso as entidades não tivessem se posicionado na defensiva”*.

Outros ainda, os que não ficaram satisfeitos com a participação dos palestrantes e debatedores, expressaram-se de forma velada: *“Debate não é ‘leitura de texto’, debate não é ‘suposições’. Debate é argumentação, relação dialética apoiada em pesquisas e análises. Debate gera encaminhamentos”,* ou de forma clara: *“Com óbvias exceções, alguns palestrantes não se prepararam suficientemente para o debate”, “Há a necessidade de maior preparo dos expositores e que não houvesse mais agressões ‘veladas’ aos membros da mesa. Deve-se trabalhar em conjunto”* e *“Poderia ter sido melhor se todos fossem mais receptivos e se todos apresentassem propostas viáveis”*.

Por fim, dentro desta categoria, houve alusões ao professor como elemento ainda ausente dos debates: *“É preciso num outro momento abrir o Fórum para os professores atuantes em sala de*

aula e, também, para os pais dos alunos. *Aí, sim, o debate poderá rever posições e propor mudanças*", *"Democracia requer diálogo para conhecer o saber de quem executa a tarefa de educar - o professor - verdadeiro provedor de mudanças"*, *"A Progressão continuada não foi discutida com os professores, que são peças fundamentais"*. E, por fim, um comentário mais contundente: *"Foi estrategicamente e politicamente oportuno. Completamente inoportuno pedagogicamente. Poderíamos obter o mesmo benefício político se desencadeássemos a discussão na escola, locus privilegiado para o tema, sem o ônus pedagógico causado pela instabilidade que a repercussão do Fórum causará na Rede"*.

No grupo denominado **"Refletindo sobre o Fórum e a Progressão Continuada"** foram incluídas 12,7% das frases. Expressam reflexões que indicam, muitas vezes, um posicionamento ante os temas desenvolvidos. As expressões abaixo evidenciam esta categoria: *"Deverá haver uma ligação entre teoria e prática visando o bem estar do aluno"*, *"É no fazer cotidiano que provocamos as transformações"*, *"Revi minha posição quanto a possíveis problemas de implantação da Progressão Continuada. Eles existem, o que mudou foi o lugar que eles ocupam"*.

No grupo **"Outras respostas"** foram incluídas 7,8% das opiniões e/ou considerações. Seus conteúdos dão margem a mais de uma compreensão/interpretação devido ao sentido simbólico empregado. São fortemente representativas deste grupo as frases: *"Caminhar com paciência é preciso"*, *"O sonho... o início da caminhada"*, *"Só inicia quem acredita"*, *"Volto feliz para minha Diretoria pois continuo vendo a maioria dos professores com mãos de obreiro e coração de poeta"*.

Foram também incluídas neste grupo as considerações que abarcavam temas/conteúdos de caráter educacional mais geral, tais como: *"É urgente que as universidades públicas abram suas portas à continuidade da formação acadêmica dos gestores na educação – ação/reflexão/ação"*, *"O verdadeiro educador é aquele que enfrenta desafios"*, *"Tanto avanços quanto retrocessos, até hoje na educação, foram alcançados pela via legal, como também, e diria, principalmente, pelos educadores que a fazem"*, *"O desejo de alcançar a meta principal – qualidade do ensino – é de todos. Conte conosco!"*, *"Todo e qualquer projeto educacional só se fará com o que o profissional da educação deve ter de mais polêmico – o compromisso"*.